



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6 Programma van Wensen

Europese aanbesteding Intermediair Inhuur Trainers OI DJI

Kenmerk IUC DJI/IENEA/RR/2020-3
Versienummer 0.6

A Beoordelingsmethodiek

Uw Inschrijving wordt op zichzelf beoordeeld, dus niet in vergelijking met andere Inschrijvingen. De aanbestedingswet schrijft voor dat Aanbestedende dienst de zogenoemde 'kenmerken en relatieve voordelen van winnende inschrijver' vermeldt in het gunningsbesluit naar inschrijvers aan wie de opdracht niet wordt gegund. Aanbestedende dienst houdt zich daar uiteraard aan, doch deze kenmerken van winnende inschrijver betreft een inventarisatie achteraf, nadat alle Inschrijvingen zijn beoordeeld.

Het beoordelingsteam bestaat uit drie (3) vertegenwoordigers van Aanbestedende dienst. Iedere beoordelaar beoordeelt alle Inschrijvingen (v.w.b. het antwoord op het Programma van Wensen) op zichzelf. De beoordeling wordt dus niet opgesplitst waarbij beoordelaar A wens x van alle Inschrijvingen beoordeelt, beoordelaar B wens Y van alle Inschrijvingen beoordeelt enz. Dit laatste zou mogelijk leiden tot een ongewenste 'relatieve beoordeling' en mogelijk het uit het oog verliezen van de samenhang van antwoorden van Inschrijver.

De beoordeling vindt plaats in twee stappen:

1. Elke beoordelaar legt zijn/haar beoordeling vast in het individueel beoordelingsformulier waarbij een rapportwaardering wordt gegeven zoals aangegeven in onderstaande tabel. De rapportwaardering wordt met argumenten onderbouwd in het individueel beoordelingsformulier;
2. De beoordelaars komen bij elkaar onder voorzitterschap van de aanbestedingsadviseur vanuit het IUC DJI, waarbij de uiteindelijke rapportwaardering en de argumenten ter onderbouwing in **consensus** worden vastgesteld. Dit beoordelingsresultaat wordt schriftelijk vastgelegd en verwerkt in het gunningsbesluit en de brieven aan Inschrijvers.

De bovengenoemde beoordelingscijfers worden onderstaand in algemene zin verklaard.

Rapport-waardering	Beoordelingskwalificatie	Percentage van het maximum te behalen aantal punten
Onvoldoende	In de wensuitwerking ontbreken aspecten die blijkens de beschrijving van de wens moeten worden beoordeeld en/of de beschreven aspecten sluiten onvoldoende aan bij de wens en de bij de wens geformuleerde doelstelling.	0%
Voldoende	De wensuitwerking gaat in op alle aspecten die blijkens de beschrijving van de wens moeten worden beoordeeld. De beoordelingscommissie vindt echter de beschrijving van de aspecten summier (d.w.z. beperkt uitgewerkt) en/of de beoordelingscommissie schat in dat er enig risico (d.w.z. een kans; een gevaar) is dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken, althans dat er met hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking enig risico (d.w.z. een kans; een gevaar) is dat de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald.	35%
Goed	De wensuitwerking gaat in op alle aspecten die blijkens de beschrijving van de wens moeten worden beoordeeld. De beoordelingscommissie vindt het beschrevene in de wensuitwerking volledig en solide (d.w.z. betrouwbaar; degelijk) en de beoordelingscommissie ziet geen risico (d.w.z. geen kans; geen gevaar) dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken. De beoordelingscommissie ziet evenmin een risico (kans; gevaar) dat met hetgeen Inschrijver aanbiedt in de wensuitwerking de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald.	70%
Uitstekend	De wensuitwerking gaat in op alle aspecten die blijkens de beschrijving van de wens moeten worden beoordeeld. De beoordelingscommissie vindt de beschrijving van de aspecten in	100%

	de wensuitwerking volledig en excellent (d.w.z. uitstekend; voortreffelijk). De Beoordelingscommissie ziet geen risico (d.w.z. geen kans/geen gevaar) dat Inschrijver hetgeen hij aanbiedt in de wensuitwerking in de praktijk niet (geheel) waar kan maken en ziet evenmin geen risico (kans; gevaar) dat met hetgeen Inschrijver aanbiedt in de wensuitwerking de bij de wens geformuleerde doelstelling niet (geheel) zal worden behaald. De commissie is van oordeel dat Inschrijver op grond van de wensuitwerking voortvarend toewerkt naar het behalen van de bij de wens geformuleerde doelstelling (d.w.z. voortvarend wordt geacteerd ten behoeve van het bereiken van de doelstelling).	
--	--	--

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 1a komt tot een rapportwaardering van een 'voldoende', dan leidt dat tot een score van 35% x 75 (zijnde het maximumaantal te behalen punten voor wens 1a) 26 punten voor de wensuitwerking voor wens 1a.

Puntenscores (tussenscores en totaalscore) worden afgerond tot op twee decimalen achter de komma.

B Wensen

Voor het beantwoorden van de wensen gebruikt u bijlage 6a en u begint uw antwoord op elk van de wensen op een nieuwe pagina. Voor de beantwoording geldt een aantal vormvereisten (zie bijlage 6a). U wordt uitdrukkelijk verzocht om bij beantwoording van de vragen in bijlage 6a dezelfde volgorde aan te houden als die van de vraagstelling. Onduidelijkheid over hetgeen waar uw antwoord betrekking op heeft leidt tot een lagere waardering van uw antwoord.

1 Tijdelijke inzet van Trainers

Doel

Het OI is gebaat bij een effectief en efficiënt proces van tijdelijke inzet van Trainers.

- 1a** Voor het bereiken van bovengenoemd doel is het van belang dat Opdrachtnemer zich richt op het planningsproces van het OI zoals beschreven in paragraaf 1.4.1 van het Beschrijvend document.

De Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende aspecten:

- Inzicht in de wijze waarop u zich organiseert om invulling te geven aan het proces van tijdelijke inzet van Trainers (**75** punten);

- 1b** Voor het bereiken van bovengenoemd doel is het wenselijk dat Opdrachtnemer verantwoording neemt voor de inzet van trainers die competent zijn naar de geldende maatstaven op gebied van pedagogiek en ethiek.

De Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende aspecten:

- Inzicht in de wijze waarop u bijdraagt aan behoud en ontwikkeling van de competentieclusters Didactische vaardigheden en Houding en Ethiek, van Trainers voor wie u de tijdelijke inzet verzorgt bij opdrachtgevers (**100** punten).

Beoordelingsaspecten

- 1a: Er wordt beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop het planningsproces van het OI wordt ondersteund in het licht van het beschreven doel;
- 1b: Er wordt beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop de basisvaardigheden (Didactische vaardigheden en Houding en Ethiek) zoals beschreven in Bijlage 11, van Trainers worden geborgd.

2 Creëren van een pool van Trainers

Doel

Het OI is gebaat bij een pool van externe Trainers die kwantitatief en kwalitatief kan voorzien in het verzorgen van lesactiviteiten binnen het opleidingsportfolio van DJI.

- 2a** Voor het bereiken van bovengenoemd doel is het noodzakelijk dat Inschrijver kandidaten kan aanleveren met zo groot mogelijke slagingskans als het gaat om het (kunnen) voldoen aan de inhoudelijk/kwalitatieve competenties zoals benoemd onder competentiegebieden Vakkennis en Beroepscontext in Bijlage 11.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende aspecten:

U antwoordt op de casus 'Aanvraag levering kandidaten' (zie hieronder) waarbij u aandacht schenkt aan de volgende aspecten (**125** punten):

- Uw intake van specifiek deze aanvraag (**25** punten);
- De wijze waarop u borgt dat kandidaten in staat zullen zijn om te voldoen aan de eindtermen van het onboardingsproces (**65** punten);
- De maatregelen die u treft om te kunnen voldoen aan de gestelde leveringstermijnen. (**25** punten);
- Uw inschatting van het door u benodigd aantal uren, *met een toelichting*, voor het uitvoeren van de aanvraag in deze casus (**10** punten).

2b Voor het bereiken van bovengenoemd doel is het wenselijk dat de organisatie van Opdrachtnemer structureel aandacht heeft voor de specifieke behoefte van het OI.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende aspecten:

- Inzicht in de maatregelen die u treft om te kunnen anticiperen op aanvragen zoals, ter voorbeeld, worden weergegeven in de 'Casus Aanvraag levering kandidaten'. (50 punten).

Beoordelingsaspecten

2a: Er wordt beoordeeld op de mate waarin en de wijze waarop kandidaat trainers worden aangeboden aan het OI in het licht van het beschreven doel;

2b: Er wordt beoordeeld op de mate waarin de maatregelen bijdragen aan effectieve uitvoering van de dienst 'Creëren van een pool van Trainers'.

Casus Aanvraag Levering Kandidaten (wens 2a)

Het Opleidingsinstituut DJI voorziet de instroom van nieuw personeel dat opgeleid moet worden tot Complexbeveiliger. Tevens zal er, door uitstroom van een aantal trainers, op korte termijn behoefte zijn aan kandidaten voor de functie van Trainers voor de leeractiviteiten Medewerker extra zorgverzekering en Actualiteitentraining detentierecht voor juridisch medewerkers.

Documentatie met betrekking tot de gevraagde kandidaat trainers is opgenomen in onderstaande tabellen.

Complexbeveiliger
Bijlage 11, paragraaf 2.2, Beveiliging en Toezicht\Complexbeveiliging, Niveau 1
Bijlage 12, pagina 14, Basisopleiding DJI tot complexbeveiliger
Medewerker Extra Zorgvoorziening
Bijlage 11, paragraaf 2.7, Zorg en Begeleiding, Vakkennis: Afwijkend gedrag, Niveau 1
Bijlage 12, pagina 244, Medewerker Extra Zorgvoorziening
Juridisch medewerkers
Bijlage 11, paragraaf 2.6, Recht en Regelgeving, Vakkennis: Detentierecht. Niveau 1
Bijlage 12, pagina 162, Actualiteitentraining detentierecht voor juridisch medewerkers

Verdere kenmerken van de aanvraag zijn onderstaand opgenomen.

Kandidaat Trainer voor:	Aantal	Leveringstermijn vanaf aanvraag
Complexbeveiliger	4	4 weken
Medewerker Extra Zorgvoorziening	2	6 weken
Training detentierecht juridisch medewerkers	2	2 weken